ЗАТВЕРДЖУЮ

начальник управління

(посада керівника (заступника керівника) органу державного фінансового контролю)

Марценюк Анатолій Анатолійович

(підпис Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

26.08.2026

(дата)

Висновок

про результати моніторингу процедури закупівлі

№ UA-2026-07-23-011902-a

I. Вступна частина

1. Інформація про замовника: повне найменування замовника, щодо якого здійснювався моніторинг процедури закупівлі; ідентифікаційний код замовника згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України; місцезнаходження:	Славутська гімназія № 1 Славутської міської ради , 26514222, Україна, м.Славута, Вул. Покровська, будинок 12
2. Інформація про предмет закупівлі: назва предмета закупівлі із зазначенням коду за Єдиним закупівельним словником (у разі поділу на лоти такі відомості мають зазначатися щодо кожного лота) та назви відповідних класифікаторів предмета закупівлі і частин предмета закупівлі (лотів) (за наявності), а також його очікувана вартість:	Комплект навчального обладнання та меблів для кабінету фізики , 526000 UAH, 39160000-1, ДК021, 1, комплект
3. Інформація про оприлюднення:	2916daa3a2ca4e0da742d539979215d0, 2026-07-23
4. Застосована процедура закупівлі:	Відкриті торги з особливостями
5. Підстава здійснення моніторингу:	• Виявлені органом державного фінансового контролю ознаки порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель в інформації, оприлюдненій в електронній системі закупівель
6. Дата початку моніторингу:	7 серпня 2026 16:08

ІІ. Констатуюча частина

1. Дата закінчення моніторингу процедури закупівлі та інформація про результати моніторингу процедури закупівлі в розрізі стадій проведення процедури закупівлі:

Дата закінчення моніторингу: 26 серпня 2026 року.
Предметом аналізу були наступні питання: визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані закупівель, оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, дотримання порядку розміщення інформації про публічні закупівлі, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) з урахуванням Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості), а також умовам Рамкової угоди щодо спеціальних механізмів реалізації фінансування ЄС для України згідно з інструментом Ukraine Facility, підписаної між Україною та Європейським Союзом 21.05.2024 у м. Києві та 22.05.2024 у м. Брюсселі та ратифікованої Законом України від 06.06.2024 №3786-IX (далі – Рамкова угода), розгляду тендерної пропозиції, своєчасності надання інформації, документів у випадках, передбачених законом.
Під час моніторингу проаналізовано: річний план закупівель Славутської гімназія № 1 Славутської міської ради (далі – Замовник) на 2026 рік, оголошення про проведення відкритих торгів, тендерну документацію, затверджену рішенням уповноваженої особи Замовника від 23.07.2026 № 23/07, реєстр отриманих тендерних пропозицій, протокол розкриття тендерних пропозицій, тендерну пропозицію товариства з обмеженою відповідальністю «СОФТСТЕМ» (далі – ТОВ «СОФТСТЕМ»), електронний протокол (рішення) про визначення переможця закупівлі та намір укласти договір про закупівлю від 04.08.2026, пояснення (інформацію, документи) від 14.08.2026 та від 21.08.2026 надані Замовником через електронний кабінет Держаудитслужби в електронній системі закупівель, інформацію про відміну торгів.
Пунктом 3-7 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону установлено, що на період дії правового режиму воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 64/2022, затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування особливості здійснення закупівель товарів, робіт та послуг для замовників, передбачених цим Законом, визначаються Кабінетом Міністрів України із забезпеченням захищеності таких замовників від воєнних загроз та з дотриманням вимог, встановлених пунктом 3-8 цього розділу.
Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, Кабінет Міністрів України затвердив постановою від 12 жовтня 2022 року № 1178 (далі – Особливості).
Відповідно до пункту 3 Особливостей Замовники, що зобов’язані здійснювати публічні закупівлі товарів, робіт і послуг відповідно до Закону, проводять закупівлі з

урахуванням цих особливостей та з дотриманням принципів здійснення публічних закупівель, визначених Законом.
За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції учасника ТОВ «СОФТСТЕМ» встановлено наступне.
1) Відповідно до вимог пункту 6.9 Додатку 1 до тендерної документації міститься вимога щодо надання Учасником листа-гарантії про дотримання учасником у своїй діяльності норм чинного законодавства встановленого Замовником змісту.
За результатами аналізу тендерної пропозиції учасника ТОВ «СОФТСТЕМ» встановлено, що у складі його пропозиції вищезазначений лист-гарантія відсутній, що свідчить про невідповідність пропозиції учасника вимогам, установленим у пункті 6.9 Додатку 1 до тендерної документації.
2) Крім того, змістом листа-гарантії Замовника зазначено, що учасник підтверджує дотримання Закону України № 1702-VII від 14.10.2014 «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», який втратив чинність 28.04.2020 року на підставі Закону України від 06.12.2019 № 361-IX.
Включення до тендерної документації вимог щодо надання документів на підставі нечинного нормативно-правового акта суперечить частині третій статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі», оскільки тендерна документація не повинна містити вимог, що не передбачені чинним законодавством.
3) Відповідно до вимог пункту 1 розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, затвердженої протоколом уповноваженої особи Замовника від 23.07.2026 № 23/07, визначено, що дані створюються та подаються з урахуванням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».
Учасники процедури закупівлі подають тендерні пропозиції у формі електронного документа чи скан-копій через електронну систему закупівель. При цьому встановлено, що тендерна пропозиція учасника повинна бути підписана кваліфікованим електронним підписом (КЕП).
Замовник перевіряє КЕП учасника на сайті центрального засвідчувального органу за посиланням https://czo.gov.ua/verify.
Під час перевірки КЕП повинні відображатися: прізвище та ініціали особи, уповноваженої на підписання тендерної пропозиції (власника ключа).
Крім того, згідно пункту 6.6 Додатку 1 до тендерної документації від учасників вимагається накладення кваліфікованого електронного підпису (КЕП) на тендерну пропозицію відповідно до пункту 1 розділу 3 тендерної документації. Учасники-нерезиденти можуть подати тендерну пропозицію без накладання електронного підпису.
Законом України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», який визначає правові та організаційні засади електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг, права та обов’язки суб’єктів відносин у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, порядок здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг, визначено, що кваліфікований електронний підпис - удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (пункт 27 частини першої статті 1 Закону України «Про електронні довірчі послуги»).

Відповідно до пункту 59 частини першої статті 1 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» удосконалений електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням кваліфікованого сертифіката електронного підпису, виданого кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг та не містить відомостей про те, що особистий ключ зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису.
Слід зазначити, що в листі Міністерства цифрової трансформації України від 16.02.2021 за № 1/06-3-1587 щодо роз’яснення законодавства у сфері електронних довірчих послуг, зазначено, що «якщо за результатом перевірки електронного підпису засіб кваліфікованого електронного підпису чи печатки надає інформацію, що тип підпису «удосконалений», то такий електронний підпис не може вважатися кваліфікованим».
За результатами аналізу інформації, оприлюдненої в електронній системі закупівель, встановлено, що кінцевий строк подання тендерних пропозицій у зазначеній процедурі закупівлі було визначено до 31 липня 2026 року.
Учасником ТОВ «СОФТСТЕМ», якого визначено переможцем процедури закупівлі, тендерну пропозицію було подано та підписано електронним підписом 30 липня 2026 року.
Водночас, за результатами перевірки електронного підпису учасника ТОВ «СОФТСТЕМ» (підписувач: Дмитренко Василь Васильович) від 30.07.2026 на офіційному вебпорталі Центрального засвідчувального органу (czo.gov.ua) встановлено, що тип носія особистого ключа — «незахищений», а тип підпису — «удосконалений» (УЕП).
Тобто, тендерна пропозиція учасника ТОВ «СОФТСТЕМ» містить накладений електронний підпис Дмитренка Василя Васильовича, який не може вважатися кваліфікованими електронним підписом згідно законодавства у сфері електронних довірчих послуг, чим не дотримано вимог п.1 розділу 3 та пункту 6.6 Додатку 1 тендерної документації.
Відповідно до пункту 43 Особливостей якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим, ніж два робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.
Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерної пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалося замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції).
Однак, за результатами моніторингу процедури закупівлі встановлено, що під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі ТОВ «СОФТСТЕМ» Замовник не виявив вищезазначених невідповідностей та не розмістив в електронній системі закупівель повідомлення з вимогою про

	усунення невідповідностей в інформації та/або документах, що подані учасником ТОВ «СОФТСТЕМ» чим порушив вимоги пункту 43 Особливостей. Натомість 04.08.2026 в електронній системі закупівель розміщено повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «СОФТСТЕМ». На запит Управління Західного офісу Держаудитслужби в Хмельницькій області щодо відповідністості тендерної пропозиції учасника ТОВ «СОФТСТЕМ» вимогам пункту 1 розділу 3 та пункту 6.6 Додатку 1 тендерної документації, Замовник 21.08.2026 надав пояснення: «У відповідь на запит Держаудитслужби повідомляємо, що Замовник провів повторну перевірку тендерної пропозиції ТОВ «СОФТСТЕМ» та повністю визнає допущені порушення. Через технічну помилку (неуважність) Уповноваженої особи не було враховано наступне: 1. У складі пропозиції дійсно відсутній вказаний лист-гарантія. 2. На тендерну пропозицію накладено УЕП замість КЕП. Відповідно, пропозиція даного учасника не відповідала вимогам тендерної документації та підлягала відхиленню. З огляду на вищевикладене, Замовник визнає виявлені порушення та зобов'язується невідкладно вжити всіх необхідних заходів для усунення порушень відповідно до вимог законодавства». Станом на дату завершення моніторингу в електронній системі закупівель Замовник скасував рішення від 21.08.2026 про визначення ТОВ «СОФТСТЕМ» переможцем процедури закупівлі та оприлюднив інформацію про її відміну.
2. Висновок про наявність (із зазначенням переліку статей, пунктів нормативно-правових актів, що були порушені) або відсутність порушення (порушень) законодавства:	За результатами аналізу питання розгляду тендерної пропозиції ТОВ «СОФТСТЕМ» встановлено порушення вимог пункту 43 Особливостей, з урахуванням норм пункту 3-7 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону. За результатами аналізу питання дотримання Замовником законодавства у сфері публічних закупівель щодо визначення предмета закупівлі, відображення закупівлі у річному плані закупівель, оприлюднення інформації про закупівлю, повноти відображення інформації в оголошенні про проведення відкритих торгів, дотримання порядку розміщення інформації про публічні закупівлі, відповідності вимог тендерної документації вимогам Закону з урахуванням Особливостей та умовам Рамкової угоди, своєчасності надання інформації, документів у випадках, передбачених законом – порушень не встановлено.
3. Зобов'язання щодо усунення порушення (порушень) законодавства у сфері публічних закупівель (у разі наявності таких порушень):	-

головний державний аудитор Швець Інна Юріївна

(посадова особа органу державного фінансового контролю)	(підпис)	(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

За перешкоджання діяльності органу державного фінансового контролю передбачено відповідальність відповідно до статті 351¹ Кримінального кодексу України.